

Ա Ր Չ Ա Ն Ա Գ Ր ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն ԹԻՎ 81/03

ք. Երևան, Արշակունյաց 5.417 սենյակ

16.05.2023թ. ժամը 16:00

Համաձայն ՀՀ Արդարադատության նախարարությունից վերահասցեագրված և «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 21.04.2023թ-ին ստացված «Հայէկոնոմբանկ» ՓԲ ընկերության 06.04.2023թ-ի թիվ 286516-23 դիմումի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով՝ «Ուստր Մամիկոն» ՍՊ ընկերության սնանկության գործով կառավարիչներ՝ Հովհաննես Եղյանի գործողությունների /անգործության/ փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման նպատակով, կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ կարգապահական վարույթ հարուցելու և դիմումում արժաժված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանումներ ստանալու համար՝ ս/թ-ի Մայիսի 16-ին, ժամը 16-00-ին՝ ք.Երևան, Արշակունյաց 5 հասցեում, հրավիրված «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի Մայիս 09-ի տեղափոխված նիստին.

**ԾԱՆՈՒՑՎԱԾ ԷԻՆ՝**

Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմինե Մովսիսյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմեն Ադամյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյանը  
Դիմումատու՝ «Հայէկոնոմբանկ» ՓԲ ընկերությունը  
«Ուստր Մամիկոն» ՍՊ ընկերության սնանկության գործով կառավարիչներ՝  
Հովհաննես Եղյանը

**ՄԱՍՆԱԿՑԵՑԻՆ՝**

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմինե Մովսիսյանը  
Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյան  
«Ուստր Մամիկոն» ՍՊ ընկերության սնանկության գործով կառավարիչներ՝  
Հովհաննես Եղյանը :

Դիմումատու՝ «Հայէկոնոմբանկ» ՓԲ ընկերությունը պատշաճ ծանուցված էր, բայց անհայտ պատճառով իր ներկայացուցչի ներկայությունը չէր ապահովվել:

**ՕՐԱԿԱՐԿՈՒՄ**

1. ՀՀ Արդարադատության նախարարությունից վերահասցեագրված և «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 21.04.2023թ-ին ստացված «Հայէկոնոմբանկ» ՓԲ ընկերության 06.04.2023թ-ի թիվ 286516-23 դիմումի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով՝ «Ուստր Մամիկոն» ՍՊ ընկերության սնանկության գործով կառավարիչներ՝ Հովհաննես Եղյանի գործողությունների /անգործության/ փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման, բողոքում նշված փաստական հանգամանքների քննության և սնանկության գործով կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ, կարգապահական վարույթ հարուցելու հարցը:

ԼՍԵՑԻՆ-Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ Տիգրան Հարությունյանը բացեց նիստը և տեղեկացրեց նիստի մասնակիցների վերաբերյալ առ այն, որ նիստին չի ներկայացել դիմումատու՝ «Հայէկոնոմբանկ» ՓԲ ընկերությունը և նրա ներկայացուցիչը, իսկ սնանկության գործով կառավարիչը ներկայանալով հանձնաժողովին իր ներկայացրած բացատրություն-առարկություններից բացի լրացուցիչ այլ փաստաթղթերի ներկայացման համար հայտնեց իր պատրաստակամությունը:

Հանձնաժողովի նախագահն խնդրեց հանձնաժողովի ներկա անդամներից հայտնել կարծիքներ առանց դիմումատուի նիստը շարունակելու վերաբերյալ, հայտնելով այն կարծիքը որ դիմումատուի ներկայացուցիչը տեղեկացված է ժողովի տեղի և վայրի մասին և չներկայանալը կարող է նշանակել այլ նյութեր կամ փաստեր չունենալու կամ չներկայացնելու հանգամանքի ապացույց և իր կարծիքով կառավարչի կողմից ներկայացված բացատրություն-առարկությունը և համապատասխան փաստաթղթերը հնարավորություն կտան ձևավորելու կարծիք եզրակացության գալու համար:

Հանձնաժողովի անդամ Ռ.Խալաթյանը հայտնեց այն կարծիքը, որ ուսումնասիրելով դիմումը պարզ է դառնում որ դիմումատուի կողմից մնացած գումար դիմում է ներկայացվել նաև 2101թ-ին որը քննարկվել է հանձնաժողովի նիստում և տրվել է համապատասխան եզրակացություն միանշանակ անհասկանալի է դիմումատուի ակնկալիքները նույն դիմումը նորից ներկայացնելու պարագայում: Հանձնաժողովի անդամն նշեց, որ դիմումատուն հնարավորություն ուներ ներկայացնելու և ավելացնելու իր դիմումում նշված փաստական հանգամանքները, որը և չի կատարվել, ուստի ինքը առաջարկում է սկսել նիստը առանց դիմումատուի և մեկ անգամ ևս ուսումնասիրել ներկայացված նյութերը և գալ եզրակացության:

Հանձնաժողովի մնացած անդամները համաձայնեցին այդ կարծիքի հետ:

«ՍԳԿԿ» ԻԿԿ կարգապահական հանձնաժողովի ներկա անդամները քննարկեցին և որոշեցին, որ սկսել նիստը առանց դիմումատուի, ուսումնասիրելով կառավարչի և դիմումատուի ներկայացրած փաստական հանգամանքները և համապատասխան փաստաթղթերը:

### **ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝**

Կողմ - 3

Դեմ - 0

Չեռնալահ - 0

**ԼՍԵՅԻՆ**-Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ Տիգրան Հարությունյանը հանձնաժողովի անդամներին ներկայացրեց ստացված գործի նյութերը, հակիրճ ներկայացնելով բողոքը մասնավորապես նշեց, որ բողոքում նշված փաստերով բողոքաբերը փորձել է ապացուցել, որ կառավարչը ՀՀ «Մնանկության մասին» օրենքի 39.2 հոդվածի հիմքով դատարանի որոշում կայացնելու, այսինքն գույքն ապահովված պարտատիրոջը արտադատարանական իրացման, հնարավորություն տալու, դատական պրոցիդուրայի ընթացքում, հնարավորություն ունենալով ներկայացնել իր առարկությունները, չի ներկայացրել ոչ մի առարկություն, բայց հետագայում հայցադիմում է ներկայացրել դատարան և բեղոքարկել է իր սեփականատեր դառնալու պռոցիդուրան, որը նրա կարծիքով իր շահերի ոտնահարում է և կառավարչի կողմից կողմնակալ գործողություններ են:

Նախագահն ներկայացրեց նաև ՀՀ Արդարադատության Նախարարի 18.04.2023թ-ի գրությունը, որով նախարարը ԻԿԿ-ին է վերահասցեյագրում դիմում-բողոքը և ներկայացնում է նաև բողոքին կից ներկայացված փաստաթղթերի ուսումնասիրություններից պարզված իր վերլուծությունները: Մասնավորապես.

*«Ապահովված պարտատիրոջ պահանջի չափը հաստատելու և ապահովված իրավունքների առարկայի իրացում թույլատրելու մասին» 18.11.2019 թվականի որոշման համաձայն գրավի առարկա հանդիսացող... անշարժ գույքերը պարտքի դիմաց անցել են բանկին: Սույն պայմաններում, չնայած այն հանգամանքին, որ համապատասխան անշարժ գույքերը սեփականության իրավունքով պատկանում են բանկին, այնուամենայնիվ տվյալ գույքերի տիրապետման, օգտագործման և տնօրինման իրավունքի ազատ իրականացումը խոչնդոտվում է ինչպես պարտապանի, այնպես էլ կառավարչի կողմից, որը դրսևորվում է տվյալ գույքերի նկատմանը պետական գրանցումներն անվավեր ճանաչելուն ուղղված դատական հայցեր ներկայացնելով:*

Հանձնաժողովի նախագահն իր բացատրությունները ներկայացնելու համար ձայն տվեց սնանկության գործով կառավարչին, ով ներկայացրած բացատրությունները և փաստաթղթերը, մասնավորապես նա նշեց որ իր կողմից բանկի ոչ մի իրավունքի խոչնդոտ չի ստեղծվել ավելին բանկը առանց խոչնդոտի տնօրինել է տույքի ճակատագիրը, դրանք վաճառելով այլ

ընկերության: Կառավարիչը տվեց այլ բացատրություններ շարժական գույերի գույքագրման և գործունեության չիրականացնելու վերաբերյալ և խնդրեց կարճել կարգապահական վարույթը քանի որ ներկայումս իրականացվող ոչ մի գործողություն չի առընչվում բանկ-բողոքաբեր, վարույթի մասնակից չհանդիսացողի, իրավունքներին:

Հանձնաժողովի անդամ Ա. Մովսիսյանը հայտնեց այն կարծիքը, որ ուսումնասիրելով առկա փաստական հանգամանքները, ներկայացրած բացատրությունները և փաստաթղթերը պարզ է դառնում, որ կառավարիչի գործողությունները իրավաչափ են, որի ապացույց է հանդիսանում ՀՀ Վարչական դատարանի կողմից ներկայացված հայցադիմումների վարույթ ընդունելը, այսինքն կառավարիչը իրավասու էր այդ գործողությունների կատարմանը, բացի դրանից նույն «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքն է կանոնակարգում դեպքեր այդպիսի որոշումներից հետո տալով կառավարչին իրավունքներ, իսկ պարտատիրոջը պարտականություններ, այսինքն մնան օրինակ որոշումների կայացումից հետո այնպես չէ, որ կառավարիչը չունի այդ գործողությունները բողոքարկելու կամ այդ գործողությունների իրավաչափության վերաբերյալ հայցադիմումներ ներկայացնել դատարան, քանի որ շատ հնարավոր է որ իրացման գործընթացները բախվեն այլ պարտատերերի և պարտապանի օրինական շահերի հետ, որոնց պաշտպանությունը նույնպես պետք է իրականացնի կառավարիչը:

Հանձնաժողովի անդամ Ռ. Խալաթյանը համաձայնելով ներկայացրած կարծիքի հետ ավելացրեց, որ տվյալ պարագայում կառավարիչի ներկայացրած հայցադիմումները վերբերվում են, ոչ թե գույքերի արտադատարանական իրացման տալու նպատակահարմարությանը, այլ այդ իրացման եղանակի և կարգի իր կարծիքով օրենքի խախտումով կատարելուն: Այսինքն կառավարիչը չի ունեցել առարկություններ գույքերը դատարանի կողմից ապահովված պահանջատիրոջը արտադատարանական կարգով իրացման հանձնելու վերաբերյալ, բայց իրացման ընթացքում ի հայտ եկած փաստերի հիմքով ունեցել է առարկություններ գույքը բանկի սեփականություն վերցնելու գործողություններին, որը և ի պաշտպանություն պարտապանի և մնացած պարտատերերի, իրականացրել է:

Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ Տիգրան Հարությունյանը հայտնեց այն կարծիքը, որ ըստ էության ստացվել է, որ ապահովված պահանջատերը դիմել է դատարանին ստանալու համար գրավի առկաները արտադատարանական կարգով իրացնելու համար և ստացել է այն, բայց իրականում կատարել է գույքը իր անվամբ գրանցելու գործընթաց, որը կարող էր իրականացնել «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդված 9-րդ մասի կարգով, բայց միտարբերությամբ պետք է վճարեր կառավարչի վարձատրությունը և գույքի պահպանման և փոխանցման կառավարչի կատարած ծախսերը: Այսինքն ապահովված պարտատերը ինքն է շրջանցել կառավարչի, պարտապանի և մնացած պարտատերերի, օրինական շահերը և ավելին բողոքում է իր կրած հնարավոր վնասներից: Ինչ վերաբերվում է կառավարչի գործողություններից նրանք չեն հակասում «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 23.1-րդ հոդված և ոչ մի կետին ավելին տվյալ գործով ցուցադրվել է անկողմնակալ վերաբերմուն վարույթի մասնակիցների նկատմամբ, որը հնարավորություն է ընձեռնել պարտապանին, գույքի սեփականատերերի/գրավատուների/ և մնացած պարտատերերի համար, որպես հայցվորի կողմում հանդես եկող, երրորդ անձինք, դատարանում պաշտպանել իրենց օրինական շահերը, իսկ հակառակ դեպքում կողմերը կարող էին արդեն բողոքել կառավարչի կողմնակալ բանկի օգտին, անգործությունից, նա նշեց նաև որ իր կարծիքով մնան գործողությունները նպաստում են կառավարիչների նկատմամբ վստահության ամրապնդմանը: Հանձնաժողովի նախագահն առաջարկեց ընդունել կառավարչի բերած օրեկտիվ պատճառաբանությունները և կարգապահական վարույթը կարճել կառավարչի մեղքի բացակայության պատճառաբանությամբ:

Հանձնաժողովի անդամները նույնպես հայտնեցին, որ իրենց կարծիքով նույնպես կառավարչի գործողությունները բխել են օրենքից և իրենց մեջ կարգապահական խախտումներ չեն պարունակում:

Հանձնաժողովի անդամները քննարկեցին դիմումում նշված հանգամանքները ուսումնասիրեցին ներկայացված փաստաթղթերը և բացատրությունները և արդյունքում քվեարկեցին:

**ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝**

Կողմ - 3

Դեմ - 0

Ձեռնպահ - 0

**ԵԶՐԱԿԱՅՈՒԹՅՈՒՆ՝**

1. ՀՀ Արդարադատության նախարարությունից վերահասցեագրված և «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 20.04.2023թ. ստացված «Հայէկոնոմբանկ» ՓԲ ընկերության 18.04.2023-ի թիվ Մ 36 դիմումի հետագա ընթացքը ապահովելու՝ «Ուստր Մամիկոն» ՍՊ ընկերության սնանկության գործով կառավարիչ՝ Հովհաննես Եղյանի գործողությունների /անգործության/ օրենքին և կանոնակարգերին համապատասխանության վերաբերյալ հարուցված վարույթի արդյունքներով՝ սնանկության գործով կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ հարուցված կարգապահական վարույթը «Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման» կարգի 5 հոդվածի 5.1 կետի 1-ին ենթակետի հիմքով՝ կարող է կարճվել «Սնանկության գործով կառավարիչների մասնագիտական վարքագծի Էթիկայի» կանոնների խախտման բացակայության պատճառաբանությամբ:

2. Սույն Եզրակացությունը սահմանված ժամկետում ներկայացնել Դիտորդ Խորհրդին՝ հետագա որոշում կայացնելու նկատառումով:

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տ. Հարությունյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռ. Խալաթյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ա. Մովսիսյան